

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Pellérd Község Önkormányzata	
Postai cím: Főtér 4.	
Város: Pellérd	Postai irányítószám: 7831

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: : „*Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása*” elnevezésű projekt keretében a Pellérd Község Önkormányzata oktatási intézménye konyhájának és étkezőjének átalakítása és bővítése”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

58,7 m<sup>3</sup> feltöltés alap és lábazati falak között  
41,1 m<sup>3</sup> betonajzat készítése  
24 db. előregyártott, azonnal terhelhető nyílászáthidaló elhelyezése  
45,2 m<sup>2</sup> teherhordó és kitöltő falazat készítése  
86,1 m<sup>2</sup> válaszfal építése  
42 m<sup>2</sup> tetőlecezés hornyolt cserépfedés alá  
89 m<sup>2</sup> oldalfal vakolat készítése  
328,7 m<sup>2</sup> vékonyvakolat készítése  
634 m<sup>2</sup> vakolatjavítás oldalfalon  
269 m<sup>2</sup> vakolatjavítás mennyezeten  
42 m<sup>2</sup> hornyolt tetőcserépfedés készítése  
453,9 lapburkolat bontása  
263,6 m<sup>2</sup> fal, pillér, oszlopburkolat készítése  
293,5 padlóburkolat készítése  
17,2 m függő ereszcsonna szerelése  
99 fa nyílászáró szerkezet bontása  
37 db. műanyag kültéri nyílászáró elhelyezése  
23 db. fa beltéri nyílászáró elhelyezése  
746 m<sup>2</sup> diszperziós festés  
293,46 m<sup>2</sup> talajnevelés elleni szigetelés  
279,2 m<sup>2</sup> homlokzati hőszigetelés  
325 m horonyvésés téglafalban  
890 m vezetékek, kábelek bontása  
430 m védőcső elhelyezése  
640 m szigetelt vezeték elhelyezése  
50 db. falikapcsoló elhelyezése  
72 db. lámpatest elhelyezése  
264 m acélcső bontása padlócsatornából  
404 m műanyag csővezeték elhelyezése  
1 db. kondenzációs falikazán beépítése

1 db. táglási tartály beépítése  
29 db. acéllemez lapradiátor beépítése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével indított, tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ]/[ ]/S [ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/05/24 (éééé/hh/mm)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [ ] Elnevezés: „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása elnevezésű projekt keretében a Pellérd Község Önkormányzata oktatási intézménye konyhájának és étkezőjének átalakítása és bővítése”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [5]							
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>							
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
<b>I. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Szeghalmi Attila egyéni vállalkozó 7623 Pécs, Megyeri út 61. (adószám: 63442032-2-22)</b>							
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 64.614.185.- (HUF)							
A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: 12 hónap							
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt: 0 fő							
Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlás körében benyújtott dokumentumokkal együttesen értékelve – az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.							
<b>II. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: ZEDI-INGATLAN KFT. 7300 Komló, Dózsa György utca 5. (adószám: 24888127-2-02)</b>							
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 66.895.605.- (HUF)							
A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: 12 hónap							
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt: 0 fő							
Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlás körében benyújtott dokumentumokkal együttesen értékelve – az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn..							
<b>III. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: ALLBAUSZER Kft. 7634 Pécs, Laufer dűlő 14. (adószám: 12581787-2-02)</b>							
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 69.155.205 (HUF)							
A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: 12 hónap							
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt: 0 fő							
Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlás körében benyújtott dokumentumokkal együttesen értékelve – az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.							
<b>IV. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: THESSA Korlátolt Felelősségű Társaság 1223 Budapest, Nagytétényi út 190. B épület 1/2. (adószám: 12635063-2-43)</b>							
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: 55.549.634.- (HUF)							
A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: 12 hónap							
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt: 0 fő							
Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata – a hiánypótlás és a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti utólagos igazolás körében benyújtott dokumentumokkal együttesen értékelve – az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.							
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		<b>Szeghalmi Attila</b>		<b>ZEDI-INGATLAN KFT</b>		<b>ALLBAUSZER Kft.</b>	
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	14	8,73	122,22	8,47	118,58	8,22	115,08
Jótállás mértéke	6	10	60	10	60	10	60
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke	1	1	1	1	1	1	1

A súlysammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			183,22		179,58		176,08
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		. THESSA Kft.					
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszermai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszer szám szorzata
Egyösszergeü Nettó Ajánlati Ár	14	10	140				
Jótállás mértéke	6	10	60				
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke	1	1	1				
A súlysammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			201				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-							

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az első értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás volt: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kapott, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással került kiszámításra két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás volt: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapta a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – két tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kapott.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a második részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem vette figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem jóállás esetében a 24 hónap volt, amelyhez viszonyítva került a többi ajánlat értékelésre.

**Az értékelés módszere a harmadik értékelési részszerpont esetében pontozás volt:** az Ajánlatkérő a kialakított értékelési skála alapján, a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértékéhez közvetlenül rendelte hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot az alábbiak szerint:

- 3 före vagy ezt meghaladó átlagos mértékre irányuló vállalás esetében 10 pontot,
- 2 före irányuló vállalás esetében 7 pontot kapott,
- 1 före irányuló vállalás esetében 4 pontot kapott, illetve
- 0 före irányuló vállalás esetében 1 pontot kapott az ajánlattevő.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1., a 2. és a 3. értékelési részszerpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerültek. Az Ajánlatkérő az értékelési szerpontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, utólagos igazolási kötelezettségét teljesítő ajánlattevő ajánlatát hirdeti ki az eljárás nyerteseként.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve, címe: THESSA Korlátolt Felelősségű Társaság 1223 Budapest, Nagytétényi út 190. B épület I/2. (adószám: 12635063-2-43)

Ellenszolgáltatás nettó összege: 55.549.634.- (HUF)

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az Ajánlattevő tette a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot az Ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, címe (adószáma): Szabó Péter és Társa Bt. 7630 Pécs, Bor u. 82-84. (adószám: 21198537-2-02)

Érvénytelenség indoka: Az Ajánlatkérő a Szabó Péter és Társa Bt. Ajánlatában – figyelemmel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok követelményeire – a előírt tartalmi feltételek kapcsán több hibát, illetőleg hiányosságot állapított meg, erre figyelemmel 2017. június 16. napján hiánypótlásra és felvilágosítás adásra szólította fel az Ajánlattevőt (II./HP.1., HP.2., HP.3. és FELV.1.).

A Szabó Péter és Társa Bt. az előírt határidőig – 2017. június 21. 12:00 óráig – a fent hivatkozott hiánypótlási és felvilágosítás adási kötelezettségeinek nem tett eleget, ebből következően az Ajánlatkérő újbóli hiánypótlás/felvilágosítás lehetőségét e tárgyakban nem biztosíthatta [Kbt. 71. § (6) bekezdés], továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során. Az eredeti ajánlati példány újbóli vizsgálatának eredményeként az Ajánlat érvénytelenné nyilvánítása vált szükségessé a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi indokokra tekintettel:

- Az Ajánlattevő az Ajánlat 4-8. oldalán található kizáró okokról, alkalmassági feltételekről, valamint más szervezetek igénybe vételéről szóló nyilatkozat IV. Részében tényleges tulajdonosként egy személy jelölt meg, ezzel szemben a cégkivonatban két természetes személy tulajdonos szerepel. Az Ajánlattevő felvilágosítás keretében nem tisztázta a 2007. évi CXCVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosok számát, illetve személyét, erre figyelemmel az Ajánlat

nem felel meg a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjának.

- Az Ajánlattevő Ajánlat 9-10. oldalán csatolt Ajánlati Nyilatkozatban (9. bekezdésben) nem jelölte meg (a szükségtelen rész aláhúzásával vagy a szükségtelen rész törlésével), hogy az ajánlattételi felhívásban előírt felelősségbiztosítást megköti vagy a meglévő felelősség-biztosítását kiterjeszti jelen projektre, e hiányosság miatt az Ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás x) Egyéb 4. pontjának
- Az Ajánlattevő Ajánlat 9-10. oldalán csatolt Ajánlati Nyilatkozatban (11. bekezdésben) nem jelölte meg (a szükségtelen rész aláhúzásával vagy a szükségtelen rész törlésével), hogy az ajánlattevő cégügyében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás, e hiányosság miatt az Ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás x) Egyéb 4. pontjának.
- Az Ajánlattevő nem nyújtotta be az Ajánlatában a nyilatkozatot aláíró képviselőjének (Sz.P.) aláírási címpéldányát vagy aláírási mintáját, e hiányosság miatt az Ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás x) Egyéb 5. pontjának.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017/06/28 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/07/02 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017/06/27 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/06/28 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b>

Pellérd, 2017. június 28.



Mihalovics Gábor

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00474

**MIHALOVICS GÁBOR**  
e.v. nyilvánt. szám: 02362076  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
7636 Pécs, Neumann u. 20.  
Adószám: 81016860-1-22  
Banksz. sz.: 11773315-01100756

