

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Pellérd Község Önkormányzata	
Postai cím: Főtér 4.	
Város: Pellérd	Postai irányítószám: 7831

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Pellérdi Keleti Iparterület fejlesztése (kivitelezése)” TOP-1.1.1-15-BA1-2016-00008 azonosító számú projekt keretében belső úthálózat, vízellátás és szennyvíz elvezetés kivitelezése.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

###### Belső úthálózat:

5200 m<sup>2</sup> Bozót és cserjeirtás  
12362 m<sup>2</sup> Gyomirtás  
4419 m<sup>2</sup> Rézsűképzés  
987 m<sup>3</sup> Mechanikai stabilizáció készítése (M56)  
47 m<sup>3</sup> Cementes stabilizáció készítése (Ckt-4)  
09 m<sup>3</sup> Kiegyenlítő aszfalt keverék (AC 11 kopó)  
72 m<sup>3</sup> Kötőréteg aszfalt keverék (AC 22 kötő)  
271 m<sup>3</sup> Kopóréteg aszfalt keverék (AC 11 kopó)  
6845 m<sup>2</sup> Feszültség elnyerő réteg  
44 db. Csőáteresz készítése  
48 m<sup>2</sup> Mederburkolás mederlappal

###### Vízellátás:

3354 m<sup>2</sup> Munkaárok dúcolása és bontása  
1652 m<sup>3</sup> Földvisszatöltés munkagödörbe  
1657 m<sup>3</sup> Munkaárok földkiemelése gépi erővel  
1118 m<sup>2</sup> Tükörkészítés tömörítés nélkül  
1118 m PP, PE, KPE nyomócső szerelése  
1118 m Csővezeték fertőtlenítése  
10 db. Éktolózár elhelyezése  
25 db. Utcai főcsap elhelyezése

###### Szennyvíz:

6300 m<sup>2</sup> Munkaárok dúcolása és bontása  
5450 m<sup>3</sup> Földvisszatöltés munkagödörbe  
3150 m<sup>3</sup> Munkaárok földkiemelése gépi erővel  
1050 m<sup>2</sup> Tükörkészítés tömörítés nélkül  
120,8 m<sup>3</sup> Talajjavító réteg készítése  
3150 m<sup>3</sup> Tömörítés gépi erővel  
18 db. Kör alakú öntöttvas aknafedlap és fedlapkeret elhelyezése

1050 m Tokos műanyag csatornacső beépítése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével indított, tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) ~~Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -~~

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/12/23 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [ ] Elnevezés: „Pellérdi Keleti Iparterület fejlesztése (kivitelezése)” TOP-1.1.1-15-BA1-2016-00008 azonosító számú projekt keretében belső úthálózat, vízellátás és szennyvíz elvezetés kivitelezése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Közműépker Kft., 7831 Pellérd, Damjanich u. 5. (adószám: 12970546-2-02)**

1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	155.567.915,- HUF
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva	24 hónap
3.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)	1 fő
4.	Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)	10 db

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**II. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Máté Plusz Kft., 7624 Pécs, Szigeti út 48. 1. em. 1.a. (adószám: 23709023-2-02)**

1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	216.160.223,- HUF
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva	14 hónap
3.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)	0 fő
4.	Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)	4 db

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**III. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Szedibau Építőipari Kft., 7751 Szederkény, Ifjúság u. 36. (adószám: 23595521-2-02)**

1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	187.838.560,- HUF
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva	12 hónap
3.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)	0 fő
4.	Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)	6 db

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**IV. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Taneco Plus Kft., 7751 Olasz, Kossuth L. u. 39. (adószám: 24667973-2-02)**

1.	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	201.316.255,- HUF
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva	14 hónap
3.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)	0 fő

4.	<b>Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)</b>	5 db
----	---	------

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		<b>Közműépker Kft.</b>		<b>Máté Plusz Kft.</b>		<b>Szedibau Építőipari Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	14	10	140	7,2	100,8	8,28	115,92
Jótállás mértéke	5	10	50	5,83	29,15	5	25
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke	1	4	4	0	0	0	0
Környezetvédelmi szempontok érvényesülése	1	10	10	4	4	6	6
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>204</b>		<b>133,95</b>		<b>146,92</b>
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		<b>Taneco Plus Kft.</b>					
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár	14	7,73	108,22				
Jótállás mértéke	5	5,83	29,15				
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke	1	0	0				
Környezetvédelmi szempontok érvényesülése	1	5	5				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>142,37</b>				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpontja esetében fordított arányosítás volt: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kapott, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással került kiszámításra két tizedesjegyre pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a minőségi kritériumok értékelési részszerpontja esetében egyenes arányosítás volt: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapta a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – két tizedesjegyre pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kapott.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a minőségi kritériumok 1. részszerpontja értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem vette figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem jóállás esetében a 24 hónap volt, amelyhez viszonyítva került a többi ajánlat értékelésre.

Az értékelés módszere a minőségi kritériumok 2. értékelési részszerpontja esetében pontozás: az Ajánlatkérő a kialakított értékelési skála alapján, a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásának megajánlott átlagos mértékéhez közvetlenül rendelte hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot az alábbiak szerint:

- 3 főre vagy ezt meghaladó átlagos mértékre irányuló vállalás esetében 10 pontot,
- 2 főre irányuló vállalás esetében 7 pontot kapott,
- 1 főre irányuló vállalás esetében 4 pontot kapott, illetve
- 0 főre irányuló vállalás esetében 0 pontot kapott az ajánlattevő.

Az értékelés módszere a minőségi kritériumok 3. értékelési részszerpontja esetében pontozás: Az Ajánlatkérő a kialakított értékelési skála alapján, a környezetvédelmi vállalások mennyiségéhez közvetlenül rendelte hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot az alábbiak szerint:

Az Ajánlattevők a következő környezetvédelmi szempontokra tehettek vállalást az ajánlatukban:

	Megajánlás
1.	Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik
2.	Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolítás biztosítás

3.	Járművek sármentesítése a munkaterület elhagyását megelőzően (pl. kerékmosó)
4.	Vállalja, hogy éjszaka nem végez szállítási munkát 22:00-06:00 óra között
5.	Vállalja, hogy zajjal járó munkavégzés esetén tájékoztatja az érintett ingatlanok lakosságát, az adott ingatlanhoz eljuttatott írott információs anyag formájában, vagy az Önkormányzat honlapján keresztül
6.	A törmelékek járműre rakodásakor a rakodómunkások ügyelnek arra, hogy az anyagok rakodásakor keletkező zaj és porhatás minimális legyen
7.	Valamennyi ingatlanra személygépjárművel történő behajtás lehetőségének folyamatos biztosítása (a kivitelezés alatt legfeljebb összesen 24 órai akadályoztatás megengedett)
8.	Vállalja, hogy a főközlekedési utak, azok jelentős zajterhelése miatt szállítási forgalommal, építési forgalommal való terhelését minimalizálja.
9.	Vállalja az adott területen elhelyezett ismertető táblákon is közzétesszük a kivitelezés fontosabb adatait.
10.	Vállalja, hogy kidolgozott havária intézkedési tervvel rendelkezik, a munkatársak, a vezetőség szervezeten, és gyorsan intézkedik az esetlegesen bekövetkező havária esemény során

Az ajánlattevőknek az ajánlatukban külön nyilatkozatban (V./4. számú melléklet szerinti mintán) kell vállalásaikat megtenniük, és a vállalásaik (a szempontra tett igen válaszok) darabszámát a Felolvasólapon feltüntetniük. A pontkiosztás rendszere a következő:

- 10 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 10 pontot,
- 9 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 9 pontot,
- 8 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 8 pontot,
- 7 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 7 pontot,
- 6 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 6 pontot,
- 5 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 5 pontot,
- 4 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 4 pontot,
- 3 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 3 pontot,
- 2 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 2 pontot,
- 1 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 1 pontot, illetve
- 0 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 0 pontot kapott az ajánlattevő.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az ár értékelési szempontjához, illetve a minőségi kritériumok 1., 2. és 3. értékelési részszerzőpontjaihoz tartozó kapott értékek összeadásra kerültek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hirdette ki az eljárás nyerteseként.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve, címe: Közműépker Kft., 7831 Pellérd, Damjanich u. 5. (adószám: 12970546-2-02)

Ellenszolgáltatás nettó összege: 155.567.915, HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az Ajánlattevő tette a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot az Ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Pellérd Keleti Iparterület belső úthálózat kivitelezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Alvállalkozó neve, címe (adószáma): P-R Útépítő Kft., 7624 Pécs, Napvirág utca 24. földszint 2. (adószám: 23998623-2-02).  
A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő az alvállalkozót igénybe kívánja venni: Pellérd Keleti Iparterület belső úthálózat kivitelezése

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdete: 2018/01/23 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/01/28 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018/01/17 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018/01/22 (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b>

Pellérd, 2018. január 22.



Mihalovics Gábor  
Ajánlatkérő képviselőjében  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00474

