*14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez*

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek

| | |
|---|---|
| Hivatalos név: Pellérd Község Önkormányzata | |
| Postai cím: Fötér 4. | |
| Város: Pellérd | Postai irányítószám: 7831 |

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** ***„Pellérdi Keleti Iparterület fejlesztése (kivitelezése)" TOP-1.1.1-15-BA1-2016-00008 azonosító számú projekt keretében meglévő irodaépület bővítése és felújítása, új üzemcsarnok és kerítés építése, valamint az iparterület közvilágítási hálózatának kiépítése.***

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

**1. rész: Meglévő irodaépület bővítése és felújítása, üzemcsarnok és kerítés építése**

I. Meglévő irodaépület bővítése és felújítása
- 310,2 $m^2$ különböző homlokzati állványrendszer kiépítés
- 213,1 $m^2$ teherhordó falazat építése
- 221,5 $m^2$ fa tetőszerkezet készítése
- 299,6 $m^2$ oldalfal vakolat készítése
- 266,9 $m^2$ homlokzati vakolat készítése
- 364,2 $m^2$ vakolatjavítás oldalfalon
- 143,1 $m^2$ padlóburkolat készítése
- 24 db. különböző műanyag kültéri nyílászáró beépítése
- 12 db. különböző fa beltéri nyílászáró beépítése
- 608,4 $m^2$ diszperziós festés
- 160 $m^2$ padlófűtés gépészeti kialakítása
- 15 db. különböző épületgépészeti szerelvény beépítése vizesblokkba
- 3 db. mono és multi split klíma elhelyezése
- 452 m különböző méretű merev, simafalú műanyag védőcső elhelyezése
- 630 m kábelszerű vezetékek elhelyezése
- 1 db. egész épületre kiterjedő villámhárító rendszer kiépítése
- 1 db. vagyonvédelmi riasztórendszer kiépítése
- 68 db. különböző típusú lámpatest elhelyezése
- 1600 m tekercses kerítés kiépítése
- 6420 m kiegészítők elhelyezése tekercses kerítésnél
- 644 db. előregyártott vb. kerítés oszlop elhelyezése
- 2 db kerítéskapu kivitelezése és elhelyezése

II. Üzemcsarnok és kerítés építése
- 23.68 $m^3$ munkaárok földkiemelése
- 400,48 $m^2$ humuszterítés
- 3,2 $m^3$ beton aljzat készítése
- 58,89 $m^2$ teherhordó falazat építése
- 257,79 $m^2$ egyhéjú tetőfedés profilos fémlemezzel
- 185, 8 $m^2$ oldalfalvakolat készítése
- 52,47 $m^2$ mennyezet vakolat készítése
- 200,43 $m^2$ CW fém vázszerkezet gipszkarton válaszfal és álmennyezet részére

- 52,47 $m^2$ padlóburkolat készítése
- 67,4 m függőereszcsatorna és lefolyócső szerelése
- 10 db. fa beltéri nyílászáró beépítése
- 25 db. kültéri műanyag nyílászáró beépítése
- 605,6 $m^2$ diszperziós festés
- 23,68 $m^2$ vasbeton alapozás
- 66 m tokos műanyag csatornacső fektetése
- 60 m nyomócső szerelése földárokban
- 60 $m^2$ padlófűtés kiépítése
- 60 m ivóvíz vezeték kiépítése
- 1 db. zárt tágulási tartály beépítése
- 974 m merev, simafalú műanyag védőcső fektetése
- 542 m szigetelt vezeték elhelyezése védőcsőbe
- 1 db. egész épületre kiterjedő villámhárító rendszer kiépítése
- 1 db. napenergia rendszer kiépítése
- 110 db. különböző lámpatest elhelyezése

**2. rész: Iparterület közvilágítási hálózatának kiépítése.**

- 62 $m^2$ aszfaltburkolat bontása
- 62 $m^2$ aszfaltburkolat készítése
- 348 $m^3$ földmunka
- 29 db. vasbeton lámpaoszlop szállítása és beépítése
- 29 db. kandelláber lámpatest felszerelése az oszlopra
- 1200 m kábel elhelyezése

# IV. szakasz: Eljárás

## IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik Rész

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 115. § szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével indított, tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

## IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel** [2]

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]–[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ] *(KÉ-szám/évszám)*

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2018/04/14 *(éééé/hh/nn)*

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** [2]

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

# V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** ***Meglévő irodaépület bővítése és felújítása, üzemcsarnok és kerítés építése***

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]

## V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Házmester Bau Építőipari Kft., 7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky utca 95-101. (adószám: 14311190-2-14)**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár** | 127.955.728,- HUF |
| 2. | **A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva** | 24 hónap |
| 3. | **Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)** | 0 fő |
| 4. | **Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)** | 10 db |

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**II. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: RP-SC Holding Kft., 7761 Kozármisleny, Viola utca 21. (adószám: 24719458-2-02)**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár** | 132.458.388,- HUF |
| 2. | **A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva** | 12 hónap |
| 3. | **Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)** | 0 fő |
| 4. | **Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)** | 8 db |

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**III. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: UNI-TÓLA Kft., 7833 Görcsöny, Rákóczi utca 47. (22690276-2-02)**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár** | 127.198.295,- HUF |

| | | |
|---|---|---|
| 2. | **A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva** | 24 hónap |
| 3. | **Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)** | 0 fő |
| 4. | **Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)** | 10 db |

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemére adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

| | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Az értékelés részszempontjai | A részszempontok súlyszámai | **Házmester Bau Kft.** | | **RP-SC Holding Kft.** | | **UNI-TÓLA Kft.** | |
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár | 14 | 9,94 | 139,16 | 9,6 | 134,4 | 10 | 140 |
| Jótállás mértéke | 5 | 10 | 50 | 5 | 25 | 10 | 50 |
| Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Környezetvédelmi szempontok érvényesülése | 1 | 10 | 10 | 8 | 8 | 10 | 10 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | **199,16** | | **167,4** | | **200** |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 0-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Az értékelés módszere az ár értékelési részszempontja esetében** fordított arányosítás volt: a részszempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kapott, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással került kiszámításra két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{max}$: a pontskála felső határa
$P_{min}$: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Az értékelés módszere a minőségi kritériumok, értékelési részszempontja esetében** egyenes arányosítás volt: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapta a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – két tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kapott.

**Pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{max}$: a pontskála felső határa
$P_{min}$: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a minőségi kritériumok 1. részszempontja értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem vette figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem jótállás esetében a 24 hónap volt, amelyhez viszonyítva került a többi ajánlat értékelésre.

**Az értékelés módszere a minőségi kritériumok 2. értékelési részszempontja esetében pontozás:** az Ajánlatkérő a kialakított értékelési skála alapján, a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértékéhez közvetlenül rendelte hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot az alábbiak szerint:

- 3 főre vagy ezt meghaladó átlagos mértékre irányuló vállalás esetében 10 pontot,
- 2 főre irányuló vállalás esetében 7 pontot kapott,
- 1 főre irányuló vállalás esetében 4 pontot kapott, illetve
- 0 főre irányuló vállalás esetében 0 pontot kapott az ajánlattevő.

**Az értékelés módszere a minőségi kritériumok 3. értékelési részszempontja esetében pontozás:** Az Ajánlatkérő a kialakított értékelési skála alapján, a környezetvédelmi vállalások mennyiségéhez közvetlenül rendelte hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot az alábbiak szerint:

Az Ajánlattevők a következő környezetvédelmi szempontokra tehettek vállalást az ajánlatukban:

| | Megajánlás |
|---|---|
| 1. | Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik |
| 2. | Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolítás biztosítás |
| 3. | Járművek sármentesítése a munkaterület elhagyását megelőzően (pl. kerékmosó) |
| 4. | Vállalja, hogy éjszaka nem végez szállítási munkát 22:00-06:00 óra között |
| 5. | Vállalja, hogy zajjal járó munkavégzés esetén tájékoztatja az érintett ingatlanok lakosságát, az adott ingatlanhoz eljuttatott írott információs anyag formájában, vagy az Önkormányzat honlapján keresztül |
| 6. | A törmelékek járműre rakodásakor a rakodómunkások ügyelnek arra, hogy az anyagok rakodásakor keletkező zaj és porhatás minimális legyen |
| 7. | Valamennyi ingatlanra személygépjárművel történő behajtás lehetőségének folyamatos biztosítása (a kivitelezés alatt legfeljebb összesen 24 órai akadályoztatás megengedett) |
| 8. | Vállalja, hogy a főközlekedési utak, azok jelentős zajterhelése miatt szállítási forgalommal, építési forgalommal való terhelését minimalizálja. |
| 9. | Vállalja az adott területen elhelyezett ismertető táblákon is közzétesszük a kivitelezés fontosabb adatait. |
| 10. | Vállalja, hogy kidolgozott havária intézkedési tervvel rendelkezik, a munkatársak, a vezetőség szervezetten, és gyorsan intézkedik az esetlegesen bekövetkező havária esemény során |

Az ajánlattevőknek az ajánlatukban külön nyilatkozatban (V./4. számú melléklet szerinti mintán) kellett vállalásaikat megtenniük, és a vállalásaik (a szempontra tett igen válaszaik) darabszámát a Felolvasólapon feltüntetniük. A pontkiosztás rendszere a következő volt:

- 10 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 10 pontot,
- 9 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 9 pontot,

- 8 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 8 pontot,
- 7 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 7 pontot,
- 6 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 6 pontot,
- 5 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 5 pontot,
- 4 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 4 pontot,
- 3 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 3 pontot,
- 2 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 2 pontot,
- 1 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 1 pontot, illetve
- 0 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 0 pontot kapott az ajánlattevő.

Az egyes értékelési részszempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az ár értékelési szempontjához, illetve a minőségi kritériumok 1., 2. és 3. értékelési részszempontjaihoz tartozó kapott értékek összeadásra kerültek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hirdette ki az eljárás nyerteseként.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve, címe: **UNI-TÓLA Kft., 7833 Görcsöny, Rákóczi utca 47. (22690276-2-02)**

Ellenszolgáltatás nettó összege: 127.198.295,- HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az Ajánlattevő tette a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot az Ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** ☒igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: csarnok építési és szerelési munkák, iroda átalakítási és felújítási munkák, kamerarendszer telepítése, meglévő kerítés bontása, új kerítés építése, kapu sorompó elhelyezése
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**Alvállalkozó neve, címe (adószáma): -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**

## A szerződés száma: [1] Rész száma: [2] Elnevezés: *Iparterület közvilágítási hálózatának kiépítése.*

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]

## V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: SMVH Energetika Kft., 7630 Pécs, Pécsváradi út 10. (adószám: 13103646-2-02)**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár** | 15.975.700,- HUF |
| 2. | **A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva** | 12 hónap |
| 3. | **Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)** | 1 fő |
| 4. | **Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)** | 10 db |

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**II. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Techniq 2000 Kft., 7624 Pécs, Hungária u. 53/1. (10264869-2-02)**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár** | 16.280.350,- HUF |
| 2. | **A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva** | 12 hónap |
| 3. | **Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)** | 0 fő |
| 4. | **Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)** | 7 db |

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**III. Ajánlattevő neve, címe, adószáma: WATT-ETA Kft., 7627 Pécs, Pósa Lajos u. 15. (11362537-2-02)**

| | | |
|---|---|---|
| 1. | **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár** | 15.645.332,- HUF |
| 2. | **A jótállás vállalt időtartama (hibabejelentési időszak) egész hónapokban megadva** | 24 hónap |
| 3. | **Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke a kivitelezés időtartama alatt (fő)** | 0 fő |

| | | |
|---|---|---|
| 4. | **Környezetvédelmi szempontok érvényesülése (db)** | 10 db |

Alkalmasság indoklása: Az Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

| | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **SMVH Energetika Kft..** | | **Techniq 2000 Kft.** | | **WATT-ETA Kft.** | |
| Az értékelés részszempontjai | A részszempontok súlyszámai | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár | 14 | 9,79 | 137,06 | 9,61 | 134,54 | 10 | 140 |
| Jótállás mértéke | 5 | 5 | 25 | 5 | 25 | 10 | 50 |
| Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértéke | 1 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Környezetvédelmi szempontok érvényesülése | 1 | 10 | 10 | 7 | 7 | 10 | 10 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | **176,06** | | **166,54** | | **200** |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 0-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Az értékelés módszere az ár értékelési részszempontja esetében** fordított arányosítás volt: a részszempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kapott, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással került kiszámításra két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{max}$: a pontskála felső határa
$P_{min}$: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Az értékelés módszere a minőségi kritériumok. értékelési részszempontja esetében** egyenes arányosítás volt: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapta a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – két tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kapott.

**Pontszámítás képlete:**

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{max}$: a pontskála felső határa
$P_{min}$: a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a minőségi kritériumok 1. részszempontja értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem vette figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem jótállás esetében a 24 hónap volt, amelyhez viszonyítva került a többi ajánlat értékelésre.

**Az értékelés módszere a minőségi kritériumok 2. értékelési részszempontja esetében pontozás:** az Ajánlatkérő a kialakított értékelési skála alapján, a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazásnak megajánlott átlagos mértékéhez közvetlenül rendelte hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot az alábbiak szerint:

- 3 főre vagy ezt meghaladó átlagos mértékre irányuló vállalás esetében 10 pontot,
- 2 főre irányuló vállalás esetében 7 pontot kapott,
- 1 főre irányuló vállalás esetében 4 pontot kapott, illetve
- 0 főre irányuló vállalás esetében 0 pontot kapott az ajánlattevő.

**Az értékelés módszere a minőségi kritériumok 3. értékelési részszempontja esetében pontozás:** Az Ajánlatkérő a kialakított értékelési skála alapján, a környezetvédelmi vállalások mennyiségéhez közvetlenül rendelte hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot az alábbiak szerint:

Az Ajánlattevők a következő környezetvédelmi szempontokra tehettek vállalást az ajánlatukban:

| | Megajánlás |
|---|---|
| 11. | Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik |
| 12. | Érintett településrészen az esetleges szállítási szennyeződések (felhordott sár, por) folyamatos eltávolítás biztosítás |
| 13. | Járművek sármentesítése a munkaterület elhagyását megelőzően (pl. kerékmosó) |
| 14. | Vállalja, hogy éjszaka nem végez szállítási munkát 22:00-06:00 óra között |
| 15. | Vállalja, hogy zajjal járó munkavégzés esetén tájékoztatja az érintett ingatlanok lakosságát, az adott ingatlanhoz eljuttatott írott információs anyag formájában, vagy az Önkormányzat honlapján keresztül |
| 16. | A törmelékek járműre rakodásakor a rakodómunkások ügyelnek arra, hogy az anyagok rakodásakor keletkező zaj és porhatás minimális legyen |
| 17. | Valamennyi ingatlanra személygépjárművel történő behajtás lehetőségének folyamatos biztosítása (a kivitelezés alatt legfeljebb összesen 24 órai akadályoztatás megengedett) |
| 18. | Vállalja, hogy a főközlekedési utak, azok jelentős zajterhelése miatt szállítási forgalommal, építési forgalommal való terhelését minimalizálja. |
| 19. | Vállalja az adott területen elhelyezett ismertető táblákon is közzétesszük a kivitelezés fontosabb adatait. |
| 20. | Vállalja, hogy kidolgozott havária intézkedési tervvel rendelkezik, a munkatársak, a vezetőség szervezetten, és gyorsan intézkedik az esetlegesen bekövetkező havária esemény során |

Az ajánlattevőknek az ajánlatukban külön nyilatkozatban (V./4. számú melléklet szerinti mintán) kellett vállalásaikat megtenniük, és a vállalásaik (a szempontra tett igen válaszaik) darabszámát a Felolvasólapon feltüntetniük. A pontkiosztás rendszere a következő volt:

- 10 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 10 pontot,
- 9 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 9 pontot,
- 8 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 8 pontot,
- 7 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 7 pontot,
- 6 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 6 pontot,
- 5 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 5 pontot,
- 4 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 4 pontot,
- 3 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 3 pontot,

- 2 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 2 pontot,
- 1 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 1 pontot, illetve
- 0 db környezetvédelmi szempontra tett vállalás (igen válasz) esetében 0 pontot kapott az ajánlattevő.

Az egyes értékelési részszempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az ár értékelési szempontjához, illetve a minőségi kritériumok 1., 2. és 3. értékelési részszempontjaihoz tartozó kapott értékek összeadásra kerültek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hirdette ki az eljárás nyerteseként.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve, címe: **WATT-ETA Kft., 7627 Pécs, Pósa Lajos u. 15. (11362537-2-02)**

Ellenszolgáltatás nettó összege: 15.645.332,- HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az Ajánlattevő tette a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot az Ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** ○ igen ☒nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**Alvállalkozó neve, címe (adószáma):** -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** -

# VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: 2018/06/01 *(éééé/hh/nn)* / Lejárata: 2018/06/06 *(éééé/hh/nn)*

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2018/05/28 *(éééé/hh/nn)*

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018/05/31 *(éééé/hh/nn)*

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** *(éééé/hh/nn)*

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** *(éééé/hh/nn)*

| |
|---|
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.10) További információk:-** |

Pellérd, 2018.05.31.

Pellérd Község Polgármestere Baranya megye

Tajti Zoltán
polgármester
Pellérd Község Önkormányzata

MIHALOVICS GÁBOR közbeszerzési szaktanácsadó 00474

.....

Mihalovics Gábor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00474